

представляемый министрами внутренних дел и народного просвещения; 3 советников архивного управления и делопроизводитель, представляемые управляющим государственными архивами. Архивный совет созывается управляющим государственными архивами по мере надобности, но не менее 6 раз в год. Деятельность архивного комитета постоянна, как органа исполнительной власти»<sup>1</sup>.

На заседании 13 января 1899 года Московское археологическое общество постановило о том, что составленный Д.Я. Самоквасовым свод оснований архивной реформы в России должен быть напечатан.

XI археологический съезд 1899 года, состоявшийся в Киеве, принял проект Д.Я. Самоквасова для реализации.

После своего принятия XI археологическим съездом 1899 года, состоявшимся в Киеве, проект архивной реформы Д.Я. Самоквасова поступил на рассмотрение в министерство внутренних дел. В министерстве же не знали, что с ним делать, так как не было материальных средств для его выполнения.

Окончательно судьбу проекта Д. Я. Самоквасова решило Министерство финансов в сентябре 1903 года, заявив, что в настоящее время не имеется возможностей «...на отвлечение государственных средств на такие расходы, которые хотя и являются полезными, но по предмету своему терпят отлагательство». Таким образом, и этот проект архивной реформы не был осуществлён.

Стоит сказать, что в дальнейшем положения архивной реформы 1899 года использовали в СССР при проведении своей архивной реформы.

Таким образом, проект архивной реформы Д. Я. Самоквасова являлся шедевром научной мысли в архивоведении для своего времени, однако из-за бюрократических проволочек она не была осуществлена.

---

<sup>1</sup> Самоквасов Д.Я. Архивное дело в России, 1852-1902 гг. М., 1902.

А. В. Горяева

### **ОСОБЕННОСТИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

На современном этапе, характеризующимся динамичными изменениями в нормативных актах, негосударственные организации, обеспечивающие архивное хранение собственных документов, могут сталкиваться с рядом проблем, неурегулированных гражданским законодательством, осо-

бенно в части разграничения собственности на документы. Под правом собственности следует понимать систему правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником принадлежащей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по устранению вмешательства всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства. Согласно 35 статьи Конституции Российской Федерации право частной собственности охраняется законом<sup>1</sup>. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами<sup>2</sup>. Это право собственности также распространяется на архивные документы коммерческих организаций.

Вопросы собственности отражены в федеральном законе «Об Архивном деле Российской Федерации». Согласно этому закону архивные документы могут быть отнесены к государственной, муниципальной и частной собственности. В данном случае нас интересуют документы частной собственности. Под документами частной собственности следует понимать документы организаций, действующих на территории Российской Федерации и не являющихся государственными или муниципальными<sup>3</sup>. Следует обратить внимание, что согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации все отношения, возникающие между юридическими лицами, строятся на основании договора<sup>4</sup>. Получается, документы частных лиц могут храниться в государственном архиве при определенных обстоятельствах. Например, в случае ликвидации или приватизации. Но помимо ликвидации и приватизации негосударственные организации могут передать архивные документы на хранение в государственный архив на основании договора, после проведения экспертизы ценности. Этот договор фиксирует не только передачу документов на постоянное хранение, сколько их передачу в государственную собственность. В основном коммерческие организации хранят документы в своем архиве, либо пользуются услугами архивного аутсорсинга. Также федеральный закон «Об Архивном деле Российской Федерации» устанавливает особенности гражданского оборота документов, находящихся в частной собственности. Все вроде бы просто, но есть небольшой нюанс. Неоднозначно решен вопрос с документами акционерных обществ. В данном случае необходимо смотреть пакет акций: если у акционеров, то документы отнесены к частной собственности, а если у государства - тогда к государственной. К таким организациям относятся ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Сбербанк России», ОАО «Газпром».<sup>5</sup> Этот нюанс необходимо знать, поскольку они, при передаче документов в государственный архив, диктуют совершенно совсем иные «правила игры».

Данный закон также определяет случаи, при которых документы, хранящиеся в организации, могут относиться к государственной собствен-

сти. Они могут оказаться у организации в случае ее приватизации или если она присоединила к себе ранее приватизированную организацию. Получаются документы, созданные в деятельности организации после утверждения ее устава, зафиксировавшего его негосударственный статус, являются собственностью организации. А документы, образованные до этого момента, являются собственностью государства.

Нерешенность отдельных вопросов, касающихся собственности на архивные документы, можно продемонстрировать примерами из судебной практики. Одним из таких примеров является кассационная жалоба (дело №А27-12605/2009) администрации г. Кемерово в отношении ОАО «Сибирьтелеком». Данное акционерное общество было создано в порядке присоединения к открытому акционерному обществу (ОАО) «Электросвязь», которое образовано в результате приватизации государственного предприятия связи и информатики «Россвязьинформ»<sup>6</sup>. Представители администрации требовали от ОАО «Сибирьтелеком» информацию о сетях телефонной канализации, опираясь на п. 4 ст. 10 закона «Об Архивном деле Российской Федерации», в которой установлено, что пользователь архивными документами имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы<sup>7</sup>. На этом основании Администрация требовала от ОАО передать ей копии документов, перешедших в порядке универсального правопреемства от ОАО «Электросвязь» Кемеровской области. Акционерное общество всякий раз отказывала администрации в предоставлении информации. Посчитав, что данный отказ нарушает права органа местного самоуправления на реализацию законных полномочий, администрация обратилась с иском в Арбитражный суд Кемеровской области. Согласно статье 10 закона «Об Архивном деле Российской Федерации» все документы при приватизации остаются в федеральной собственности, собственности субъекта Российской Федерации и муниципальной собственности. Но в соответствии с п.8 «Положения о порядке учета архивных документов при приватизации государственного и муниципального имущества», документы по решению приватизационной комиссии передаются организации - правопреемнику на временное хранение<sup>8</sup>. При приватизации необходимо занести документы, не подлежащие приватизации, в Типовые перечни приватизации. Тем самым подтверждается государственная и муниципальная собственность на документы<sup>9</sup>. По результатам исследования представленного плана приватизации открытого акционерного общества «Электросвязь» судами установлено, что организация не внесла документы в перечень объектов, не подлежащих приватизации. Между тем, по мнению суда, применение ст. 24 Федерального Закона от 22.10.04г. №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» является необоснованным, поскольку такие сведения должны предоставляться лишь в том случае, когда указанные документы не являются собственностью

стью держателя архива и переданы ему на хранение<sup>10</sup>. В итоге суд постановил оставить без изменения решения предыдущих инстанций, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Также хотелось обратиться к опыту зарубежной практики в сфере регулирования вопросов собственности. Во Франции в 2008 году был принят третий по счету в истории страны закон «Об архивах». В нем, в ст. L212-1, был подтвержден «неотчуждаемый характер государственных архивов и неприменимость к ним в случае незаконного отчуждения срока давности». В 2009 году Управление по вопросам памяти, национального достояния и архивов Министерства обороны предъявило иск антикварной фирме «Гросс и Делетре». Иск касался проблемы признания права государственной собственности на комплекс документов, содержащих служебную переписку между Наполеоном и генералами Бертье и Кларком за 1803–1817 гг., которая была выставлена на продажу<sup>11</sup>. В итоге иск о признании права государственной собственности был удовлетворен судом.

Подводя итоги, следует сказать, что право собственности играет важную роль в вопросе работы с архивными документами. Из вышеуказанных примеров следует, что документы, созданные до приватизации организации, могут стать камнем преткновения в спорах между организациями-правопреемниками. При соблюдении нормативно-правовых актов коммерческих организаций, проблем по данному вопросу не возникнет.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (Основной Закон): принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – М., 2014.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (Основной Закон): принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета – М., 2014.

<sup>3</sup> «Об архивном деле в Российской Федерации» Федеральный закон Российской Федерации от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ [с послед. изм. и доп.]

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.: [с послед. изм. и доп.]

<sup>5</sup> Бурова Е. М. Архивное законодательство и его применение в практической деятельности архивов организаций // Инфодокум-2013. – М., 2013.

<sup>6</sup> Храмовская Н.А. Арбитражная практика: Спор о собственности на архивные документы // портал «Архивы России»- URL: <http://forum.rusarchives.ru/archive/index.php/f-28.html>

<sup>7</sup> «Об архивном деле в Российской Федерации» Федеральный закон Российской Федерации от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ [с послед. изм. и доп.]

<sup>8</sup> Положения о порядке учета архивных документов при приватизации государственного и муниципального имущества. утверждено Приказом Росархива от 6 ноября 1996 года N 54 [с посл. измен. и доп.]

<sup>9</sup> Положения о порядке учета архивных документов при приватизации государственного и муниципального имущества. утверждено Приказом Росархива от 6 ноября 1996 года N 54 [с посл. измен. и доп.]

---

<sup>10</sup> Храмцовская Н.А. Арбитражная практика: Спор о собственности на архивные документы// портал «Архивы России»- URL: <http://forum.rusarchives.ru/archive/index.php/f-28.html>

<sup>11</sup> Храмцовская Н.А. Арбитражная практика: Спор о собственности на архивные документы// портал «Архивы России»- URL: <http://forum.rusarchives.ru/archive/index.php/f-28.html>

М. Ю. Киселев

## **НАУЧНО-СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ АРХИВА РАН: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Архив Российской академии наук по праву считается одним из крупнейших информационным центром по истории Российской академии, ее учреждений и организаций, отечественной и зарубежной науки и культуры, научного наследия российских ученых. Одним из основных фундаментальных направлений деятельности Архива РАН является обеспечение пользователей ретроспективной информацией, имеющей важную научную и социокультурную значимость.

В решении этой задачи наиболее эффективным для Архива РАН являлось создание автоматизированного научно-справочного аппарата (НСА), который, реализуя все функции традиционной системы научно-справочного аппарата, предоставляет по сравнению с ней более широкие возможности оперативного и многоаспектного поиска архивных документов и представления его результатов. В Архиве РАН сложилась система научно-справочного аппарата: путеводитель, справочники, описи, каталоги и картотеки, базы данных к отдельным документальным комплексам. Однако она не позволяла решать ряд проблем: низкая оперативность поиска и предоставления архивной информации; отсутствие возможности одновременной работы нескольких пользователей с одним и тем же документом; использование трудозатратных традиционных («ручных») способов описания документов и ведения картотек и каталогов; отсутствие оперативной возможности получения информации о текущем состоянии учета, научного описания и сохранности документов архива.

Высокоэффективная информационная системы поиска документной информации в архиве реализована в «Информационной системе Архива РАН». Ядром и наиболее полной реализацией всех информационных ресурсов и функций системы НСА Архива РАН является электронная система (раздел «Учет и каталог»), содержащая иерархически организованные данные на пяти уровнях - фонд, опись в целом (как комплекс единиц хранения), единица хранения (единица учета), документ, текст (изображение) документа. Последний уровень включен в систему НСА потому, что его